



# Acta de la sesión de la comisión académica de la Delegación de Estudiantes de la ETSIIT

23 de Febrero de 2016

**Fecha:** 23 de Febrero de 2016.

**Hora:** 14.00 en primera convocatoria, 14.30 en segunda convocatoria.

**Lugar:** Despacho de la DEIIT (4ª planta del aulario).

## Asistentes

- ✓ D. Francisco Javier Morales Piqueras
- ✓ D. Rubén Morales Pérez
- ✓ D. Salvador Robles Pérez
- ✓ Dña. Laura Gomez Garrido
- ✓ D. Adolfo Manuel Martínez Rodriguez
- ✓ D. Juan Antonio Fernández Sánchezs
- ✓ D. Teresa de Jesús Algarra Ulierte



Se abre la sesión a las 14:36 horas, en segunda convocatoria, con el siguiente orden del día:

1. **Aprobación de actas anteriores**
2. **Informe de la coordinadora**
3. **Problemas académicos**
  - 3.1. -Problema con Informática Gráfica . . . . .
  - 3.2. -Problema con Ingeniería, empresa y sociedad . . . . .
  - 3.3. -Problema con especialidad de 4º de Tecnologías de la Información, 1er cuatrimestre: SPSI . . . . .
4. **Selección de personas para elegir a los delegados de rama**
5. **Asuntos de trámite y urgencia**
6. **Ruegos y preguntas**



## 1. Aprobación de actas anteriores

D. Salvador Robles Pérez impugna la aprobación del acta anterior por faltar la documentación, se aprobará en el siguiente pleno.

## 2. Informe de la coordinadora

Dña. Laura Gomez Garrido informa del estado de la asignatura "Informática Gráfica" del grupo 3º A. Expone su descontento con la elección de delegados de rama, ya que es la segunda semana del cuatrimestre y aún no se han elegido.

## 3. Problemas académicos

### 3.1. -Problema con Informática Gráfica

D. Juan Antonio advierte que en Informática Gráfica el temario lo han dado los mismos alumnos mediante presentaciones orales. Aprobaron después de la revisión 12-13 personas de unas 80 aprox. D. Juan Antonio recomienda hablar con el profesor antes de llevar la queja a comisión de servicios. D. Javier González advierte que el profesor se excusaba de dar clases diciendo que resolvía las dudas que se le planteaban. El profesor de la asignatura admitió al final del cuatrimestre que se había equivocado con la forma de dar la asignatura.

### 3.2. -Problema con Ingeniería, empresa y sociedad

Dña. Teresa explica que su clase quiere poner una queja al profesor. En dicha asignatura han aprobado unas 16-17 personas. Tienen un problema con la parte de ingeniería y sociedad. La asignatura está dividida, y cada parte la da un profesor. La mitad de la asignatura es impartida por Luis Caldas Fernández. Dicho profesor informó del temario para el examen la semana anterior.

D. Adolfo Manuel Martínez Rodríguez se incorpora a las 14:48h

Se dieron temas ambiguos, y se explicaron 5 temas de 12 de la asignatura, el profesor se excusa en la guía docente, además faltó a varias clases y no las recuperó. Las clases estaban mal estructuradas, el profesor habla de la vida de su hermana y dice que miren las diapositivas, subidas al tablón de la asignatura.

La gente de segunda y tercera matrícula advierte que había preguntas que se podían enfocar desde diferentes maneras, el profesor no especificaba ninguna y corregía la que el consideraba. D. Juan Antonio sugiere que se lleve el caso a la comisión de servicios antes de septiembre, ya que puede darse el caso que se imposibilite al profesor a la hora de poner y corregir el examen de Septiembre, y así no se alarga el caso tantos meses. D. Salvador Robles Pérez pide a Dña. Teresa hacer un informe con todos los problemas detallados. D. Juan Antonio pide la recogida de firmas, no es suficiente con el testimonio del delegado, para contrastar la información recibida.

Dña. Teresa abandona la reunión a las 14:55h.



### **3.3. -Problema con especialidad de 4º de Tecnologías de la Información, 1er cuatrimestre: SPSI**

D. Juan Antonio advierte que la gente está perdiendo el interés en poner una queja debido a que ya han pasado los 20 días del examen. La gente se puso muy pesada y en el momento de poner la queja se echó para atrás, aunque D. Juan Antonio está interesado en reunirse con el profesor y poner una queja, se lleve por registro o no.

D. Salvador Robles Pérez informa que se puede llamar a Comisión de Servicios para que sancionen al profesor, aunque no va a dejar de ser profesor al tener una plaza de titular. Dña. Laura Gomez Garrido advierte que aunque no hubiesen pasado los 20 días estipulados por normativa para poner las notas, deben estar antes del día 25 de Febrero, día en el que se cierra el acta, y último día para publicar las notas. En el caso de que pasase el día 25, D. Salvador Robles Pérez llevaría a Comisión de Servicios el caso.

D. Juan Antonio advierte que el profesor el año pasado puso las notas el día posterior al cierre de actas y se queja que la gente no conoce la normativa.

## **4. Selección de personas para elegir a los delegados de rama**

Hay que elegir 8 delegados de rama(5 de informática y 3 de teleco), y hay 6 personas que pueden ir (de la comisión académica) El delegado de rama elegido permanecerá el año siguiente si la normativa sobre delegados se aprueba el 3 de Marzo. Todos los grupos se harán por la tarde, D. Salvador irá al grupo de mañana de teleco.

## **5. Asuntos de trámite y urgencia**

Ningún asunto de trámite y urgencia.

## **6. Ruegos y preguntas**

Ningún ruego ni pregunta.

Se levanta a las 15:12h

Sin más ruegos ni preguntas, se da por finalizado el pleno del 8 de enero de 2016 a las 14:36 .

VºBº del Delegado  
Laura Gomez Garrido

Fe del Secretario  
Rubén Morales Pérez